

TOPIC

1. Proposal to add sounds and logo movement to items protected by trademark law
商標法の保護対象に音程やロゴの動きなどの追加を検討
2. Patent Prosecution Highway begins between Japan and Norway, Iceland from December 1, 2011
日本、ノルウェー及びアイスランドとの間で、2011年12月1日からPPHを試行開始
3. METI cooperates with BRICs regarding intellectual property
経産産業省、知的財産でBRICsと連携
4. Comparative study of examination practice at JPO, SIPO and KIPO
日中韓特許庁における審査実務に関する比較研究
5. Case regarding file-sharing software 'Winny' reaches not guilty verdict
ファイル交換ソフト「Winny」事件、無罪判決確定



Proposal to add sounds and logo movement to items protected by trademark law

商標法の保護対象に音程やロゴの動きなどの追加を検討

The JPO has begun considering a proposal to expand the trademark law by adding sounds and logo movements such as those which appear alongside company names in commercials, as well as the location of marks on products to the already-protected categories of words, symbols and images.

With the rise of the internet, the use of sounds and moving logos in advertising has increased rapidly. Thus, there is a need to expand the scope of the law to account for this change. The current proposal is due to be submitted to a regular session of the Diet in 2013.

特許庁は、商標として保護する対象を現在の「文字」「記号」「図形」だけでなく、CMで流れる企業名の「音程」やロゴの「動き」、製品に付いているマークの「位置」などにも広げる改正案の検討を開始した。これは、ネットの普及に伴い、「音程」やロゴの「動き」を広告に使うケースが急増しているため、広告活動等の実態に即して保護する商標の範囲を拡大するものである。なお、本改正案は、2013年の通常国会に提出される予定である。

Patent Prosecution Highway begins between Japan and Norway, Iceland from December 1, 2011

日本、ノルウェー及びアイスランドとの間で、2011年12月1日からPPHを試行開始

The JPO began Patent Prosecution Highway (PPH) trials with the Norwegian Industrial Property Office and Icelandic Patent Office on December 1, 2011. As a result, Japan is now engaged in PPHs with 19 countries and agencies.

As of December 1, 2011, Japan was already engaged in Patent Prosecution Highway schemes with the U.S., Korea and the U.K. In addition, it is now engaged in PPH trials with Germany, Denmark, Finland, Russia, Australia, Singapore, Hungary, Canada, the European Patent Office, Spain, Sweden, Mexico, the North European Patent Office, China, Norway and Iceland.

特許庁は、ノルウェー産業財産庁及びアイスランド特許庁との間で、2011年12月1日から特許審査ハイウェイ (PPH) の試行を開始した。これにより、日本がPPHを締結した国・機関は19となった。

2011年12月1日現在、米国、韓国、英国の間では、既にPPHが本格実施されている。また、ドイツ、デンマーク、フィンランド、ロシア、オーストリア、シンガポール、ハンガリー、カナダ、欧州特許庁、スペイン、スウェーデン、メキシコ、北欧特許庁、中国、ノルウェー、アイスランドの間では、PPHの試行が継続されている。

METI cooperates with BRICs regarding intellectual property 経産産業省、知的財産でBRICsと連携

The Ministry of Economy, Trade and Industry (METI) has announced its cooperation with the four BRICs nations (Brazil, Russia, India and China) regarding intellectual property protection in the fields of manufactured goods and software. As the relative damage caused to economic growth due to intellectual property violation continues to grow, METI is strengthening its links to the intellectual property offices of the BRICs nations. As damages from intellectual property violations are expected to grow in the BRICs nations, METI aims to offer its support to those nations' intellectual property protection policies.

経済産業省は、工業製品やソフトウェアの知的財産権保護でBRICs4カ国(ブラジル・ロシア・インド・中国)と連携することを発表した。知財侵害は経済発展に比例して被害が拡大する傾向にあり、経済産業省はBRICsの知財当局と連携を深めつつ、今後、知財侵害の被害拡大が想定されるBRICs各国の知財保護政策の支援を行う。

Comparative study of examination practice at JPO, SIPO and KIPO 日中韓特許庁における審査実務に関する比較研究

On December 16, 2011, the JPO published a report outlining a case study into the inventive step conducted by the JPO, SIPO and KIPO. The case study report is based on five cases, and looks at both the invention outlines and the results, comparisons and arguments produced by each of the three Patent Offices.

Prior to this, a report on a comparative study into inventive step was published in English in December 2010, with a provisional Japanese translation made available in January 2011.

http://www.jpo.go.jp/torikumi/kokusai/kokusai3/pdf/nicyukan_hikakuken/jegpe_case_study_on_inventive_step.pdf

2011年12月16日、特許庁は、日中韓特許庁において実施された進歩性に関する事例研究の報告書を公表した。事例研究報告書は、5つのケースについて、発明の概要、三庁の審査結果、比較・議論の三項目から構成されている。なお、事例研究に先立ち、進歩性の比較研究報告書の英語版が2010年12月に、日本語仮訳が2011年1月に公表されている。

http://www.jpo.go.jp/torikumi/kokusai/kokusai3/pdf/nicyukan_hikakuken/jegpe_case_study_on_inventive_step.pdf

Case regarding file-sharing software 'Winny' reaches not guilty verdict ファイル交換ソフト「Winny」事件、無罪判決確定

On December 19, 2011, the Supreme Court dismissed a case in which the developers of file-sharing software 'Winny' were accused of aiding and abetting copyright infringement. As a result, the grounds for aiding and abetting were rejected and the ruling of the appeal, which found the accused not guilty, became final and conclusive.

The appeal found that the Winny technology itself was neutral and considered the fact that users can use it both legally and illegally (i.e. to infringe copyright). For there to be grounds for aiding and abetting, there needs to be more than just the recognition and acknowledgement by the providers of the software that it may be used for illegal purposes, the software must also be promote its illegal use. In this case, the software did not promote illegal use and therefore the defendants were found not guilty.

Regarding promotion of illegal use, while the Supreme Court found that ignoring the potential for illegal use of a product and the objective use thereof and only considering whether illegal use was promoted was a legal misinterpretation, it upheld the verdict of the appeal. The Supreme Court stated that in order to establish grounds for aiding and abetting, the mere potential for committing an offence is insufficient and there must be a concrete state of infringement, as well as proof that the providers recognized and acknowledged said infringement. In this case, it was not proven that the developers recognized and acknowledged infringement via their software, and therefore the intent of aiding and abetting was not recognized.

ファイル交換ソフト「Winny」の開発をめぐる、開発者が著作権法違反の幫助罪として起訴されていた刑事事件において、2011年12月19日、最高裁判所は決定で上告を棄却した。これにより、幫助犯の成立を否定し、無罪とした控訴審判決が確定した。

控訴審は、Winnyの技術自体は価値中立であり、利用者が適法にも違法(著作権侵害)にも利用できるというソフトの特殊性等を考慮し、幫助犯が成立するためには、①利用者が違法行為をする可能性があることをソフト提供者が認識・認容するだけでは足りず、②違法使用を勧めてソフトを提供したことが必要とし、本件においては②を欠き、無罪とした。

②について、最高裁は、ソフトが違法行為に使用される可能性や客観的利用状況を問わず②の場合にのみ限定することは法解釈を誤ったものであるとしつつ、結論において正当とした。最高裁は、幫助犯が成立するためには、一般的可能性を超える具体的な侵害利用状況が必要であり、そのことを提供者が認識・認容していることを要するとし、本件事情の下においては、開発者に具体的侵害状況の認識・認容があるとまで認められないとし、幫助犯の故意を否定した。

Introduction to Our Firm's Service

当所のサービス紹介

Trademark Support Station 商標支援室

We offer high-quality service, combining know-how cultivated in a long years of experience and analyzes competence unique to international patent firms.

[Click here for details](#)

長年の経験で培ったノウハウと、国際特許事務所ならではの能力を組み合わせた質の高いサービスを提供致します。

[詳細はこちらへ](#)



HARAKENZO

JAPAN

WORLD PATENT & TRADEMARK
INTELLECTUAL PROPERTY LAW FIRM



Please contact us if you have any comments or require any information.

Please acknowledge that the purpose of our column is to provide general information on the field of intellectual property, and that the description here does not represent our legal opinion on a specific theme.

OSAKA HEAD OFFICE

ADDRESS: DAIWA MINAMIMORIMACHI BLDG.,
2-6, 2-CHOME-KITA, TENJINBASHI,
KITA-KU, OSAKA 530-0041, JAPAN

E-MAIL: iplaw-osk@harakenzo.com (※updated on December 2010)

WEBSITE: <http://www.harakenzo.com>
<http://www.intellelution.com>
<http://ip-kenzo.com>

TELEPHONE: +81-6-6351-4384 (Main Number)

FACSIMILE: +81-6-6351-5664 (Main Number)



OSAKA 2nd OFFICE

ADDRESS: MITSUI SUMITOMO BANK
MINAMIMORIMACHI BLDG., 1-29,
2-CHOME, MINAMIMORIMACHI,
KITA-KU, OSAKA 530-0054, JAPAN

E-MAIL: iplaw-osk@harakenzo.com (※updated on December 2010)

WEBSITE: <http://www.harakenzo.com>
<http://www.intellelution.com>
<http://ip-kenzo.com>

TELEPHONE: +81-6-6351-4384 (Main Number)

FACSIMILE: +81-6-6351-5664 (Main Number)



TOKYO HEAD OFFICE

ADDRESS: WORLD TRADE CENTER BLDG. 21F
2-4-1, HAMAMATSU-CHO, MINATO-KU,
TOKYO 105-6121, JAPAN

E-MAIL: iplaw-ky@harakenzo.com (※updated on December 2010)

WEBSITE: <http://www.harakenzo.com>
<http://www.intellelution.com>
<http://ip-kenzo.com>

TELEPHONE: +81-3-3433-5810 (Main Number)

FACSIMILE: +81-3-3433-5281 (Main Number)

