

[米国判例] 通常の英文法に基づいてクレーム解釈したCAFC判決 (“a plurality of A, B, C, D and E”)



www.harakenzo.com/jpn/gaikoku_siryo
06-6351-4384(代表)
iplaw-osk@harakenzo.com



– Appeal 2019-2411 SIMO HOLDINGS INC., v. HONG KONG UCLOUDLINK NETWORK TECHNOLOGY (判決日：2021年1月5日) –

■ US Patent. No. 9,736,689

Claim 8 *A wireless communication client or extension unit comprising a plurality of memory, processors, programs, communication circuitry, authentication data stored on a subscribed identify module (SIM) card and/or in memory and non-local calls database, at least one of the plurality of programs stored in the memory comprises instructions executable by at least one of the plurality of processors for:*

enabling an initial setting of the wireless communication client or the extension unit and a remote administration system;

establishing a data communication link to transmit information among the wireless communication client or the extension unit, and the remote administration system;…(以下、省略)

■ 地裁のクレーム解釈

Claim 8のA wireless communication client or extension unitは、“a plurality of **memory, processors, programs, communication circuitry, authentication data** stored on a subscribed identify module (SIM) card and/or in memory **and non-local calls database**”に含まれる“non-local calls database”を備えている必要はない。被告はClaim 8を侵害している。

⇒地裁のクレーム解釈: Feature X comprising a plurality of A, B, C, D and E という一文において、“and” を and/or” と解釈したうえで、Feature XはA, B, C, D, Eのうち少なくとも2つ以上の

” HARAKENZO *more* ” IP Information Delivery Section

- 本記事の全文をご希望の方は「記事申込」ボタンをクリック。
(お申し込みの際、本記事の日付・タイトルの入力が必要となります。)
- 公式Twitterでは本記事のような当所オリジナル資料の情報を随時ご案内致します。お気軽にフォローしてください。
- 世界中の知財に関する最新トピックスを月一配信！
配信ご希望の方は「ニュースレター配信申込」ボタンをクリック。

※本記事の提供については、利益相反、その他の理由によりご希望に添えない場合もありますこと、ご承知おきください。